



Администрация
Краснооктябрьского муниципального округа
Нижегородской области

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06.02.2026

№

84

**Г Об утверждении Порядка проведения оценки
регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых
актов Краснооктябрьского муниципального
округа Нижегородской области**

В соответствии с Федеральным законом от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», Законом Нижегородской области от 03 сентября 2014 года № 109-З «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Нижегородской области», постановлением Правительства Нижегородской области от 16 октября 2014 г. № 703 «Об утверждении Требований к порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и порядку проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов в Нижегородской области», приказом Министерства экономического развития и инвестиций Нижегородской области от 27 марта 2020 г. № 49 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов», администрация Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов

Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области (далее – Порядок).

2. Признать утратившими силу постановления администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области:

- от 11.04.2023 г. № 194 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области»;

- от 17.05.2023 г. № 282 «О внесении изменений в Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, утвержденный постановлением Администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области от 11 апреля 2023 г. № 194»;

- от 10.01.2025 г. № 1 «О внесении изменений в Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, утвержденный постановлением Администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области от 11 апреля 2023 г. № 194 (в редакции от 17 мая 2023 г. № 282)».

3. Структурным подразделениям администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, в том числе наделенным правами юридического лица, проводить оценку регулирующего воздействия в отношении проектов нормативных правовых актов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, в рамках своей компетенции в соответствии с Порядком.

4. Субъектам правотворческой инициативы, определенным в соответствии с пунктом 1 статьи 33 Устава Краснооктябрьского муниципального округа

Нижегородской области (за исключением Главы местного самоуправления Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области) проводить оценку регулирующего воздействия в отношении вносимых ими в Совет депутатов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, в рамках своей компетенции в соответствии с Порядком.

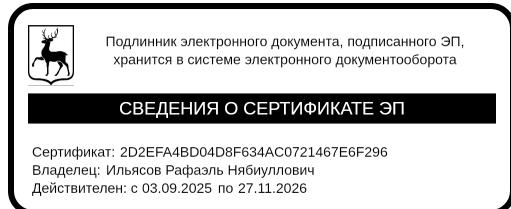
5. Определить отдел экономики и прогнозирования администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области уполномоченным органом, ответственным за внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, а также выполняющим функции по контролю названных процедур.

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

7. Отделу информационных технологий администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области обеспечить размещение настоящего постановления на официальном сайте Администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области Р.А. Мусина.

Глава местного самоуправления



Р.Н. Ильясов

УТВЕРЖДЕН

постановлением администрации
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области
от 06.02.2026 № 84

ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
КРАСНООКТЯБРЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
(далее – Порядок)

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет процедуры проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – оценка проектов актов), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, предусматривающие:

- введение административных и иных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению;
- возникновение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- возникновение расходов местного бюджета.

1.2. Целями оценки проектов актов являются:

а) определение и оценка положительных и отрицательных последствий принятия проекта акта на основе анализа проблемы, цели ее регулирования, способов ее решения; определение выгод и издержек, подвергающихся воздействию муниципального регулирования физических и юридических лиц;

б) выявление в проекте акта положений, которые:

- вводят избыточные административные и иные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц или способствуют их введению;
- способствуют возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц;
- способствуют возникновению необоснованных расходов местного бюджета.

1.3. Результатом проведения оценки проектов актов является повышение качества муниципального регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп и установления баланса интересов на стадии подготовки проекта акта.

1.4. Положения настоящего Порядка не распространяются на:

- проекты актов, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;
- проекты актов, регулирующих бюджетные правоотношения;
- проекты актов устанавливающие, изменяющие, отменяющие подлежащие муниципальному регулированию цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги);
- проекты актов, разработанные в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.

1.5. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

- регулирующие органы – структурные подразделения администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, в том числе наделенные правами юридического лица, участвующие в реализации муниципального регулирования, являющиеся разработчиками проекта акта;
- уполномоченный орган – структурное подразделение администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, ответственное за внедрение процедуры оценки проектов актов, а также выполняющее функции по контролю названных процедур;
- оценка проекта акта – оценка эффективности воздействия изменения (введения) муниципального регулирования предлагаемой редакции проекта акта, направленная на выявление и устранение положений проекта акта, которые вводят избыточные, невыполнимые или сложно контролируемые административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и (или) противоречат цели муниципального регулирования;
- участники оценки проекта акта – регулирующие органы, уполномоченный орган, заинтересованные структурные подразделения администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области, хозяйствующие субъекты, граждане, их объединения (группы) и (или) их представители, чьи права, обязанности или возможности реализации законных интересов возникают, изменяются или прекращаются в связи с принятием нормативного правового акта.

1.6. Оценка проектов актов основывается на следующих принципах:

- прозрачность – доступность информации о процедурах оценки проектов актов на всех стадиях проведения;
- публичность – обеспечение участия заинтересованных сторон в процессе разработки принимаемых решений;
- сбалансированность – обеспечение баланса интересов всех заинтересованных сторон в рамках проведения процедуры оценки проектов актов;
- эффективность – обеспечение оптимального выбора варианта муниципального регулирования с точки зрения выгод и издержек как субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, так и общества в целом;
- экономичность – обеспечение надлежащего качества проведения процедур оценки проектов актов при условии минимально необходимых затрат на ее проведение.

1.7. Оценка проектов актов проводится регулирующим органом, осуществляющим разработку проекта акта.

Субъекты, обладающие правом внесения в Совет депутатов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области проектов муниципальных нормативных правовых актов, определенные в соответствии с пунктом 1 статьи 33 Устава Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области (за исключением Главы местного самоуправления Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области) (далее – субъекты правотворческой инициативы), проводят оценку в отношении вносимых ими в Совет депутатов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области проектов.

Оценка в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, вносимых Главой местного самоуправления Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области в Совет депутатов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области в порядке правотворческой инициативы, осуществляется органами, осуществляющими разработку проектов муниципальных нормативных правовых актов.

1.8. По результатам проведения оценки проектов актов регулирующий орган (субъект правотворческой инициативы) готовит заключение об оценке проекта акта.

1.9. Экспертное заключение об оценке проекта акта подготавливается уполномоченным органом в соответствии с разделом 5 настоящего Порядка.

1.10. Экспертное заключение об оценке проекта акта регулирующим органом прикладывается к проекту акта в начале процедуры его согласования.

2. Функции участников процедуры оценки проектов актов

2.1. Уполномоченный орган осуществляет следующие основные функции:

- нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение процедуры оценки проекта акта;
- контроль исполнения процедур оценки проекта акта и подготовки заключений об оценке проекта акта регулирующими органами (субъектами правотворческой инициативы), включая контроль процедур проведения публичных консультаций;
- подготовка экспертного заключения об оценке проекта акта;
- мониторинг проведения процедуры оценки проектов актов Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области;
- подготовка ежегодного доклада о развитии и результатах процедуры оценки проектов актов в Краснооктябрьском муниципальном округе Нижегородской области.

2.2. Регулирующие органы осуществляют следующие основные функции:

- оценка проектов актов путем проведения оценки эффективности воздействия введения (изменения) муниципального регулирования;
- проведение публичных консультаций;
- подготовка заключений об оценке проектов актов в сферах

муниципального регулирования.

2.3. Субъекты правотворческой инициативы осуществляют следующие основные функции:

- оценка проектов актов путем проведения оценки эффективности воздействия введения (изменения) муниципального регулирования;
- проведение публичных консультаций;
- подготовка заключений об оценке проектов актов.

2.4. В проведении оценки проектов актов могут участвовать иные участники оценки проектов актов, в том числе путем участия в публичных консультациях.

3. Оценка проекта актов

3.1. При подготовке проекта акта, регулирующего отношения в сферах предпринимательской и иной экономической деятельности, регулирующий орган (субъект правотворческой инициативы) проводит оценку эффективности воздействия введения (изменения) муниципального регулирования.

3.2. В рамках оценки эффективности воздействия введения (изменения) муниципального регулирования регулирующий орган (субъект правотворческой инициативы) проводит анализ по следующим направлениям:

3.2.1. Проблемы муниципального регулирования:

- какими нормативными правовыми актами осуществляется муниципальное регулирование на момент принятия решения о введении (изменении) муниципального регулирования;

- на решение какой проблемы направлено введение (изменение) муниципального регулирования;

- какие могут наступить последствия, если никаких действий не будет предпринято;

- на какие социальные группы оказывается воздействие.

3.2.2. Цели муниципального регулирования:

- обоснование соответствия проекта акта решению описанной проблемы, а также стратегическим и программным документам Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области.

3.2.3. Возможности или невозможности достигнуть цели с помощью иных правовых, информационных или организационных средств (может быть учтен опыт решения (невозможности решения) данной или аналогичной проблемы соответствующими средствами в иных муниципальных образованиях Нижегородской области).

3.2.4. Выгоды и издержки от введения (изменения) муниципального регулирования, в том числе:

- описание объектов, на которые будет оказано воздействие;
- описание ожидаемого негативного и позитивного воздействия, если возможно, его количественная оценка, а также период соответствующего воздействия;

- возникновение расходов местного бюджета;

- ожидаемые результаты, риски и ограничения в результате введения (изменения) муниципального регулирования;

- описание воздействия вводимого регулирования на состояние конкуренции в Краснооктябрьском муниципальном округе Нижегородской области в регулируемой сфере деятельности.

3.2.5. Иные сведения, позволяющие оценить обоснованность вводимых административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.3. При необходимости, по решению регулирующего органа (субъекта правотворческой инициативы) для проведения оценки проектов актов формируется экспертная группа.

3.4. Регулирующий орган (субъект правотворческой инициативы) составляет пояснительную записку к проекту акта с описанием полученных в ходе оценки проекта акта результатов.

4. Проведение публичных консультаций по оценке регулирующего воздействия

4.1. В рамках проведения оценки проекта акта регулирующим органом (субъектом правотворческой инициативы) проводятся публичные консультации.

4.2. В ходе проведения публичных консультаций производится оценка отношения социальных групп к предлагаемой проектом муниципального нормативного правового акта модели урегулирования выявленной проблемы, соответствия представленного проекта муниципального нормативного правового акта заявленным целям, воздействия предлагаемого проектом муниципального нормативного правового акта регулирования на действующих и потенциальных адресатов регулирования.

4.3. Для проведения публичных консультаций регулирующий орган (субъект правотворческой инициативы) готовит уведомление о проведении публичных консультаций по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку (далее – уведомление), к которому прилагаются:

- проект акта;

- пояснительная записка, подготовленная в соответствии с пунктом 3.4 настоящего Порядка и рекомендациями согласно приложению 2 к настоящему Порядку;

- опросный лист, содержащий перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций (примерная форма опросного листа приведена в приложении 3 к настоящему Порядку).

В уведомлении указывается срок проведения публичных консультаций, а также способ направления своих мнений участниками публичных консультаций.

4.4. Срок проведения публичных консультаций устанавливается органом, проводящим оценку регулирующего воздействия, но не может быть менее 30 календарных дней.

Сокращенные сроки проведения публичных консультаций (не менее 15 календарных дней) устанавливаются для следующих проектов муниципальных

правовых актов:

- разрабатываемых в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Нижегородской области, предусматривающими предоставление финансовых мер поддержки за счет средств федерального бюджета производителям товаров, работ и услуг;
- предусматривающих внесение изменений в ранее утвержденные схемы размещения объектов нестационарной торговли, рекламных конструкций, а также планы проведения ярмарок и других аналогичных мероприятий;
- принимаемых в целях приведения муниципального правового акта в соответствие с актами, обладающими большей юридической силой.

4.5. Уведомление с приложенными документами направляется регулирующим органом (субъектом правотворческой инициативы) посредством электронной почты в уполномоченный орган для размещения на официальном сайте Правительства Нижегородской области и на официальном портале администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальные сайты).

4.6. Публичные консультации проводятся путем сбора мнений их участников посредством электронной почты или на бумажном носителе.

Дополнительно могут использоваться следующие формы публичного обсуждения:

- опросы бизнес- и экспертных сообществ;
- интернет-опросы;
- проведение совещаний с заинтересованными сторонами.

4.7. По окончании публичных консультаций в течение 5 рабочих дней регулирующим органом (субъектом правотворческой инициативы) проводится анализ информации, полученной в ходе проведения публичных консультаций.

Анализ полученной информации проводится с учетом:

- исключения информации, не относящейся к предмету публичных консультаций;
- анализа доказательной базы полученных мнений участников публичных консультаций;
- рассмотрения на экспертной группе (в случае ее создания), по возможности принятия мнений, полученных по результатам публичных консультаций;
- структурирования информации, полученной в ходе публичных консультаций.

4.8. Результаты публичных консультаций закрепляются в отчете о проведении публичных консультаций, составленном по форме согласно приложению 4 к настоящему Порядку, и содержащем следующие сведения:

- указание на форму (формы) проведенных публичных консультаций;
- поименный список участников публичных консультаций;
- свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций, в котором отражаются все мнения участников публичных консультаций;

- комментарий регулирующего органа (субъекта правотворческой инициативы) к замечаниям и предложениям (при учете замечания и (или) предложения – каким образом замечание (предложение) было учтено; при отклонении замечания и (или) предложения – причина, по которой замечание (предложение) было отклонено).

4.9. Подлежат учету позиции участников публичных консультаций относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта:

- которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;

- которыми изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов местного самоуправления в отношениях с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности;

- относительно возможных последствий введения нового правового регулирования.

5. Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия

5.1. По результатам оценки проекта акта регулирующим органом (субъектом правотворческой инициативы) в течение 5 рабочих дней готовится заключение об оценке проекта акта по форме согласно приложению 5 к настоящему Порядку и представляется в уполномоченный орган на рассмотрение вместе с отчетом о проведении публичных консультаций (с приложением копий опросных листов и иных документов, отражающих позиции участников публичных консультаций) на бумажном носителе и в электронном виде.

5.2. При подготовке заключения об оценке проекта акта необходимо:

5.2.1. Составлять наиболее полное, четкое описание существующей проблемы, на решение которой направлено регулирование. Неточное понимание проблемы может привести к принятию неправильного решения, к принятию избыточных (недостаточных) мер или к ошибочному отказу от регулирования.

5.2.2. Рассматривать отсутствие/наличие, снижение/увеличение рисков наступления негативных событий, связанных со сложившейся текущей ситуацией в регулируемой сфере.

5.2.3. Определять последствия, если никаких действий в регулируемой сфере деятельности не будет предпринято, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия. В случае если какие-либо последствия сложно определить, это необходимо также указывать.

5.2.4. При определении целей регулирования избегать подмены желаемых целей предлагаемыми средствами их достижения. Цели должны быть просты для понимания.

5.2.5. При определении возможных вариантов достижения поставленной цели сначала рассматривать вариант невмешательства и варианты с минимальным вмешательством (совершенствование применения существующего регулирования, саморегулирование), а лишь затем варианты более масштабного вмешательства (прямое регулирование).

5.2.6. Определять инструменты экономического и правового характера для достижения поставленной цели.

5.2.7. Для качественного описания и количественной оценки соответствующего воздействия могут применяться различные аналитические методы, в том числе:

- анализ «затраты-результат» – предполагает выбор наиболее эффективного регулирования путем сопоставления выгод и издержек социальных групп;

- анализ эффективности затрат – предполагает выбор наиболее эффективного регулирования на основе сопоставления результатов с необходимыми затратами на их достижение;

- многофакторный анализ – предполагает выбор наиболее эффективного регулирования при наличии нескольких критериев.

5.2.8. Оценить степень воздействия вводимого регулирования на состояние конкуренции в Нижегородской области в регулируемой сфере деятельности.

5.2.9. При описании выбранного варианта регулирования раскрыть следующие вопросы:

- вопросы организационного характера: кто будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом будет организована работа, какие для этого потребуются ресурсы;

- какие необходимые действия ожидаются от участников регулируемой сферы: сбор и предоставление дополнительной информации, заполнение новых форм отчетности и т.д.;

- порядок введения регулирования (наличие переходных положений: распространение на действующие отношения, сроки введения регулирования, соотнесенные со сроками готовности инфраструктуры);

- необходимость применения исключений по введению регулирования в отношении отдельных социальных групп.

5.2.10. При определении ожидаемых выгод от реализации выбранного варианта рассматриваются следующие выгоды:

- для граждан: большее удобство при приобретении товаров и/или услуг, улучшение доступа к информации, снижение цен, повышение безопасности товаров, услуг, рабочих мест и т.п.;

- для хозяйствующих субъектов: снижение потерь рабочего времени, издержек на соблюдение различных правил и требований, рост прозрачности и предсказуемости существующего регулирования и т.п.;

- для муниципального образования: рационализация процесса регулирования и установки требований, снижение затрат на мониторинг и контроль, более высокая степень соблюдения норм и т.п.;

- для общества в целом: больший доступ к услугам и/или возможностям, улучшение благосостояния и качества жизни и т.п.

5.2.11. При определении издержек от реализации выбранного варианта рассматриваются следующие издержки:

- для граждан: повышение цен, сокращение выбора товаров/услуг или доступных соотношений цена/качество и т.п.;

- для хозяйствующих субъектов: повышение цен на ресурсы, прямые денежные расходы (за получение разрешений и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п.; затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке и т.п.;

- для муниципального образования: единовременные затраты на создание соответствующей инфраструктуры и постоянные затраты на ее поддержание и эффективную работу (сбор и обработка информации, проведение инспекций и наложение санкций) и т.п.;

- для общества в целом: рост безработицы и снижение темпов экономического роста, уменьшение количества общественных благ и т.д.

5.2.12. В случае наличия в выбранном варианте регулирования негативных последствий его применения для различных социальных групп указываются необходимые меры, позволяющие минимизировать указанные последствия (увеличение размера предоставления субсидий, уменьшение количества предоставляемых документов и т.п.).

5.3. Уполномоченный орган в течение 10 рабочих дней с момента поступления рассматривает заключение об оценке проекта акта на соответствие требованиям настоящего Порядка и обоснованности представляемых результатов процедур оценки регулирующего воздействия.

5.4. При наличии замечаний к заключению об оценке проекта акта регулирующим органом и в случае выявления несоответствия процедур оценки эффективности муниципального регулирования требованиям настоящего Порядка, уполномоченный орган направляет в течение 7 рабочих дней в регулирующий орган экспертное заключение об оценке проекта акта по форме согласно приложению 6 к настоящему Порядку с перечнем замечаний.

Регулирующий орган устраняет замечания уполномоченного органа в срок, не превышающий 30 рабочих дней с момента получения экспертного заключения об оценке проекта акта с перечнем замечаний.

При наличии замечаний к заключению об оценке проекта акта регулирующий орган устраниет их и направляет в уполномоченный орган повторно заключение об оценке для проведения уполномоченным органом его экспертизы в соответствии с пунктом 5.3 настоящего Порядка.

В случае выявления несоответствия процедур оценки эффективности муниципального регулирования требованиям настоящего Порядка, регулирующий орган проводит повторную процедуру оценки проекта акта в соответствии с требованиями настоящего Порядка.

При несогласии регулирующего органа с полученными замечаниями уполномоченного органа проект акта и экспертное заключение об оценке проекта акта с перечнем замечаний направляется Главе местного самоуправления Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области для решения вопроса об учете представленных замечаний.

При наличии замечаний к заключению об оценке проекта акта субъектом правотворческой инициативы и в случае выявления несоответствия процедур оценки эффективности муниципального регулирования требованиям настоящего Порядка уполномоченный орган в течение 7 рабочих дней направляет экспертное

заключение об оценке проекта акта с перечнем замечаний субъекту правотворческой инициативы.

5.5. При отсутствии замечаний к заключению об оценке проекта акта и исполнению процедур оценки эффективности муниципального регулирования, уполномоченный орган в течение 3 рабочих дней со дня его подписания направляет в регулирующий орган (субъект правотворческой инициативы) экспертное заключение об оценке проекта акта без замечаний.

5.6. Экспертное заключение об оценке проекта акта вместе с отчетом о проведении публичных консультаций и заключением регулирующего органа (субъекта правотворческой инициативы) подлежит размещению уполномоченным органом на официальных сайтах в течение 3 рабочих дней со дня его подписания.

5.7. Экспертное заключение об оценке проекта акта не составляется в случаях, когда регулирующим органом выступает сам уполномоченный орган.

6. Размещение документов в разделе на официальных сайтах

6.1. Размещение документов, предусмотренных настоящим Порядком, осуществляется на официальном сайте Правительства Нижегородской области и официальном портале администрации Краснооктябрьского муниципального округа Нижегородской области в разделах «Оценка регулирующего воздействия».

6.2. Размещение на официальных сайтах документов, предусмотренных настоящим Порядком, осуществляется уполномоченным органом.

7. Мониторинг проведения оценки проектов актов

7.1. На основе обобщения подготовленных и поступивших заключений об оценке проекта акта уполномоченный орган проводит ежегодный мониторинг и опубликовывает его результаты в составе доклада о развитии и результатах процедуры оценки регулирующего воздействия на официальных сайтах.

7.2. Доклад подготавливается уполномоченным органом в целом по муниципальному образованию ежегодно, не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным годом по форме согласно приложению 7 к настоящему порядку.

Приложение 1

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Уведомление
о проведении публичных консультаций
по оценке регулирующего воздействия**

Настоящим

(наименование регулирующего органа)

уведомляет о проведении публичных консультаций в целях оценки регулирующего
воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Сроки проведения публичных консультаций:

«__» 20__ года – «__» 20__ года

Способ направления участниками публичных консультаций своих предложений и
замечаний:

предложения и замечания направляются в электронном виде на
адрес: _____,

(адрес электронной почты ответственного сотрудника)

или на бумажном носителе по адресу: _____

Контактное лицо по вопросам публичных консультаций:

(Ф.И.О. ответственного сотрудника, должность)

рабочий телефон: _____

график работы: с _____ до _____ по рабочим дням

Прилагаемые к уведомлению материалы:

1. проект акта;
2. пояснительная записка к проекту акта;
3. опросный лист для проведения публичных консультаций.

Приложение 2

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Рекомендуемый состав сведений
для включения в пояснительную записку**

1. Краткое описание предлагаемого регулирования.
2. Основание для проведения оценки регулирующего воздействия (одно или несколько):
 - наличие определенной проблемы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
 - поступление неоднократных обращений граждан и организаций в органы местного самоуправления, свидетельствующих о наличии проблемы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
 - поступление предложений от органов государственной власти, органов местного самоуправления.
3. Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое регулирование, в том числе:
 - причины (источники) возникновения проблемы в сфере регулирования;
 - устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства);
 - возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены муниципальных нормативных правовых актов;
 - цели регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы.
4. Сведения о проведении специального исследования данной проблемы (если таковое было проведено), в том числе о сформированной экспертной группе для проведения анализа данной проблемы.
5. Предварительная оценка выгод и издержек для социальных групп, а также оценка выгод и издержек сохранения действующего регулирования. Возможно для этого использовать приказ Минэкономразвития России от 1 февраля 2024 года № 54 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования».

6. Краткое описание:

- предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется государственное регулирование;
- проекта муниципального нормативного правового акта;
- оценок степени и сроков достижения цели регулирования;
- рисков недостижения целей регулирования, а также возможных негативных последствий от введения нового регулирования.

7. Описание реализации регулирования:

- кто будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом будет организована работа, какие для этого потребуются ресурсы;
- обоснование необходимости запрашиваемой информации, отсутствия дублирования информационных потоков, возможности рационализации информационного потока путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;
- как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

8. Наличие необходимости применения исключений по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц с соответствующим обоснованием.**9. Оценка расходов местного бюджета.****10. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предлагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.****11. Иные сведения, позволяющие оценить обоснованность предлагаемого регулирования.**

Приложение 3

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Опросный лист
для проведения публичных консультаций
по оценке регулирующего воздействия**

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Контактная информация об участнике публичных консультаций:

Наименование участника: _____

Сфера деятельности участника: _____

Ф.И.О. контактного лица: _____

Номер контактного телефона: _____

Адрес электронной почты: _____

Дата: _____

**Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций**

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено данное правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость правового вмешательства? Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или

более эффективны?

4. Каких, по Вашей оценке, субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности затрагивает данное правовое регулирование (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе и прочее)?

5. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами местного самоуправления (их структурными подразделениями; подведомственными муниципальными учреждениями), насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

7. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;
- имеются ли технические ошибки;
- приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;
- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков, или потребителей;
- создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов местного самоуправления и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;
- приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектами

предпринимательской и иной экономической деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

- соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли?

8. К каким последствиям может привести правовое регулирование в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности? Приведите конкретные примеры.

9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении данного регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые несут субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных данным правовым регулированием. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

10. Какие, на Ваш взгляд, возникают проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм данного муниципального нормативного акта? Является ли данное правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли адресаты правового регулирования находятся в одинаковых условиях после его введения?

Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта.

Приложение 4

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Отчет
о проведении публичных консультаций**

(наименование регулирующего органа)

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

1. Срок проведения публичных консультаций:

«__» _____ 20__ года – «__» _____ 20__ года

2. Проведенные формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников

3. Список участников публичных консультаций:

1. _____
(наименование участника публичных консультаций)
2. _____
(наименование участника публичных консультаций)

4. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Замечания и (или) предложения	Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций)	Комментарий (позиция) регулирующего органа

(подпись руководителя регулирующего органа)

Приложение 5

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Заключение
об оценке проекта муниципального нормативного правового акта**

1. Общие сведения

Наименование регулирующего органа: _____

Наименование регулирующего акта: _____

2. Описание существующей проблемы

Причины вмешательства (На решение какой проблемы направлено рассматриваемое регулирование?): _____

Цель введения акта: _____

Риски, связанные с текущей ситуацией: _____

Последствия, если никаких действий не будет предпринято: _____

Социальные группы, экономические сектора или территории, на которые оказывается воздействие: _____

3. Цели регулирования

Основные цели регулирования: _____

Обоснование неэффективности действующего в рассматриваемой сфере регулирования: _____

4. Возможные варианты достижения поставленной цели

Невмешательство: _____

Совершенствование применения существующего регулирования: _____

Саморегулирование: _____

Прямое регулирование: _____

Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?: _____

Качественное описание и количественная оценка соответствующего воздействия (если возможно): _____

5. Публичные консультации

Стороны, с которыми были проведены консультации: _____

Основные результаты консультаций: _____

6. Рекомендуемый вариант регулирующего решения

Описание выбранного варианта (принятие новых муниципальных нормативных правовых актов, признание утратившими силу муниципальных нормативных правовых актов, внесение изменений в муниципальные нормативные правовые акты, сохранение действующего режима регулирования): _____

Ожидаемые выгоды и издержки от реализации выбранного варианта:

Необходимые меры, позволяющие минимизировать негативные последствия применения соответствующего варианта: _____

Описание воздействия вводимого регулирования на состояние конкуренции в муниципальном образовании в регулируемой сфере деятельности:

Период действия: _____

(кратко-, средне- или долгосрочный)

7. Информация об исполнителях

(Ф.И.О, телефон, адрес электронной почты исполнителя)

(подпись руководителя регулирующего органа)

Приложение 6

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Экспертное заключение
об оценке проекта муниципального нормативного правового акта**

1. Общие сведения

Уполномоченное структурное подразделение: _____

Наименование структурного подразделения, проводившего оценку проекта акта: _____

Наименование регулирующего акта: _____

2. Замечания по проведенной оценке

К процедурам оценки: _____

3. Выводы

4. Информация об исполнителе

(Ф.И.О, телефон, адрес электронной почты исполнителя)

(подпись руководителя уполномоченного структурного подразделения)

к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
Краснооктябрьского
муниципального округа
Нижегородской области

**Доклад
о развитии и результатах проведения процедуры
оценки регулирующего воздействия**
в _____ за _____ год

I. Общие сведения		
Федеральный округ	Приволжский федеральный округ	
Субъект Российской Федерации	Нижегородская область	Дата составления
Местное самоуправление		
II. Нормативное правовое закрепление института оценки регулирующего воздействия		
2.1. Определен орган, уполномоченный на осуществление контроля за соблюдением порядка проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов	Да/нет	
<i>полное наименование уполномоченного органа, реквизиты НПА</i>		
2.2. Предметная область оценки регулирующего воздействия		
Проведение процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы предпринимательской и иной экономической деятельности		
<i>указать предметную область проведения оценки регулирующего воздействия</i>		
<i>реквизиты НПА, определяющего (уточняющего) данную сферу</i>		
2.3. Утвержден порядок проведения оценки регулирующего воздействия	Да/нет	
<i>реквизиты последней редакции НПА, регламентирующего процедуру проведения оценки регулирующего воздействия</i>		
2.4. В соответствии с порядком оценка регулирующего воздействия проводится:		
- уполномоченным органом на осуществление контроля за соблюдением порядка проведения ОРВ и проведением процедур экспертизы муниципальных нормативных правовых актов		Да/нет

<small>место для текстового описания</small> - самостоятельно отраслевыми (функциональными) структурными подразделениями администрации – разработчиками проектов нормативных правовых актов	Да/нет
<small>место для текстового описания</small> - иное _____	Да/нет
III. Практический опыт проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов	
3.1. Практический опыт проведения оценки регулирующего воздействия	
- общее количество подготовленных заключений об оценке регулирующего воздействия	
- количество положительных заключений об оценке регулирующего воздействия	
3.2. Количество поступивших предложений и замечаний в среднем на один проект нормативного правового акта, проходивший оценку регулирующего воздействия	
В публичных консультациях по __ проектам НПА зарегистрировано __ участников, внесших по __ проектам НПА __ предложений (замечаний), из которых __ было принято или учтено <small>при наличии указать прочие статистические данные</small>	
3.3. Количество проектов НПА, по которым в рамках публичных консультаций от заинтересованных лиц поступило не менее двух замечаний или предложений	
3.4. Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в установленной предметной области проводится на систематической основе	
- разработчиком которых является законодательный (представительный) орган местного самоуправления	Да/нет
- общее количество подготовленных заключений об оценке регулирующего воздействия	
- разработчиками которых являются исполнительные органы местного самоуправления	Да/нет
- общее количество подготовленных заключений об оценке регулирующего воздействия	
3.5. Варианты предлагаемого правового регулирования оцениваются на основе использования количественных методов	Да/нет
<small>при наличии указать ссылки на применение количественного метода</small>	
3.6. Практический опыт проведения экспертизы нормативных правовых актов*	Есть/нет
- количество НПА включенных в план проведения экспертизы	
- общее количество подготовленных заключений об экспертизе нормативных правовых актов	

<ul style="list-style-type: none"> - количество положительных заключений об экспертизе нормативных правовых актов - по результатам экспертизы, в НПА внесены изменения или принято решение об их отмене - по результатам экспертизы, НПА остались без изменений 	
IV. Информационная, образовательная и организационная поддержка проведения оценки регулирующего воздействия	
4.1. При проведении оценки регулирующего воздействия используется специализированный местный интернет-портал, сайт органов местного самоуправления <small>указать электронный адрес</small>	Да /нет
4.2. Нормативные правовые акты размещены на специализированном интернет-портале, официальном сайте органа местного самоуправления <small>указать электронный адрес</small>	Да/нет
4.3. Заключения об оценке регулирующего воздействия размещены на специализированном интернет-портале, официальном сайте органа местного самоуправления <small>указать электронный адрес</small>	Да/нет
4.4. Информация о проведении публичных консультаций размещается на специализированном интернет-портале, официальном сайте органа местного самоуправления <small>указать электронный адрес</small>	Да/нет
4.5. Для публикации информации по оценке регулирующего воздействия используются другие интернет-ресурсы <small>указать электронный адрес</small>	Да/нет
4.6. Проводятся мероприятия, посвященные ОРВ. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) в сфере ОРВ регулярно публикуется на специализированном интернет-портале, официальном сайте органа местного самоуправления, других средствах массовой информации <small>при наличии указать ссылки на мероприятия</small>	Да/нет
4.7. Создан совет/рабочая группа по оценке регулирующего воздействия <small>место для текстового описания</small>	Да/нет
4.8. Заключены соглашения о взаимодействии с бизнес-ассоциациями (объединениями), уполномоченным по защите прав предпринимателей при проведении оценки регулирующего воздействия <small>при наличии, указать с кем, реквизиты</small>	Да/нет

* информация заполняется по итогам 2025 года, далее - не заполняется.

**Мониторинг проведения оценки регулирующего воздействия
проектов актов (экспертизы актов) в _____
за _____ год**

1. Общая характеристика внедрения ОРВ

Описание текущей ситуации и результатов работы по развитию ОРВ в муниципалитете.

2. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов

№ п/п	Наименование проекта правового акта	Разработчик	Предмет регулирования	Количество участников публичных консультаций	Учет замечаний и предложений по проекту
					<i>учтено, учтено частично, отклонено (с указанием причины)</i>

3. Список участников публичных консультаций при проведении ОРВ

Участник (наименование организации, ФИО физического лица)	Количество проектов

4. Экспертиза нормативных правовых актов**

№ п/п	Наименование и реквизиты правового акта	Разработчик	Цель введения	Количество участников публичных консультаций	Описание выбранного варианта
					<i>признание утратившим силу НПА, внесение изменений в НПА, сохранение действующего режима регулирования</i>

** информация заполняется по итогам 2025 года, далее - не заполняется